

Série : Le péché, les 10 commandements, la grâce

Leçon 51 : Le calvinisme et le néo-évangélisme

Prêché dimanche le 30 mars 2016
Église réformée baptiste de Rouyn-Noranda
Par : Marcel Longchamps

Formation biblique pour disciples

(Comprenant des études sur tous les livres de la Bible,
sur la théologie systématique et sur l'histoire de l'Église)

Disponible gratuitement en format PDF et en MP3

Voir le contenu détaillé sur le site Web

Série : Le péché, les 10 commandements, la grâce

Leçon 51 : Le calvinisme et le néo-évangélisme

Église réformée baptiste de Rouyn-Noranda

Adhérent à la Confession de Foi Baptiste de Londres de 1689

www.pourlagloiredechrist.com

Par : Marcel Longchamps

INTRODUCTION

Nous avons entrepris au cours des dernières leçons de situer le calvinisme par rapport aux autres grands mouvements religieux de notre époque : le fondamentalisme chrétien, les néo-évangéliques, les charismatiques et les pentecôtistes et l'œcuménisme.

Nous étudierons brièvement aujourd'hui le néo-évangélisme. Nous verrons leur histoire, leurs caractéristiques, leurs croyances et leurs erreurs.

Nous devons ensuite examiner comment les calvinistes doivent se situer par rapport à eux : collaboration, dénonciation ou séparation ?

2 Timothée 3 : 1-5

1 Sache que, dans les derniers jours, il y aura des temps difficiles.

2 Car les hommes seront égoïstes, amis de l'argent, fanfarons, hautains, blasphémateurs, rebelles à leurs parents, ingrats, irréligieux,

3 insensibles, déloyaux, calomniateurs, intempérants, cruels, ennemis des gens de bien,

*4 traîtres, emportés, enflés d'orgueil, aimant le plaisir plus que Dieu,
5 ayant l'apparence de la piété, mais reniant ce qui en fait la force. Éloigne-toi de ces
hommes-là.*

D) LES NÉO-ÉVANGÉLIQUES : QUI SONT-ILS ?

Voici comment le pasteur et théologien réformé baptiste Stuart Olyott définit le mouvement néo-évangélique sur le site

<http://sentinellenehémie.free.fr/olyottstuart1.html> :

C'est en 1948 que le Dr Harold Ockenga de Boston introduisit pour la première fois dans le vocabulaire chrétien l'expression "néo-évangélisme". Les conférences qu'il donna cette année-là au séminaire théologique Fuller en Californie annoncèrent l'apparition d'un nouveau mouvement dont le but déclaré était de préserver ce qu'il y avait de meilleur chez les évangéliques, tout en rejetant ses pires tares. Depuis lors, ce mouvement est devenu une **force chrétienne importante**, non seulement aux États-Unis, mais en Europe également. Ce mouvement prétend accepter **l'autorité de la Bible** ainsi que **l'ensemble du système doctrinal évangélique**. Mais il refuse de s'identifier à des aspects de la pensée évangélique traditionnelle, à ses yeux peu satisfaisants, tels son désintérêt pour une saine érudition, son **opposition aux affiliations dénominationnelles**, son **identification avec le dispensationalisme**, son ignorance des rapports entre foi chrétienne, culture et vie sociale, et la **limitation de l'Évangile uniquement à l'expérience religieuse personnelle**.

Un aspect particulier du néo-évangélisme est son désir de voir **réexaminer les rapports entre la science et la Bible**. Un porte-parole éminent de ce mouvement fut Bernard Ramm qui publia, en 1955, un livre explosif sur ce thème. Critiquant autant, ce qu'il appelait le "pédantisme de l'hyper orthodoxie" se manifestant dans une "création par fait divin", que "l'évolutionnisme théiste", Ramm inventa une expression nouvelle, parlant d'une **création progressive**. Au cours des millions d'années de l'histoire géologique, Dieu aurait, selon lui, par un commandement souverain créé des formes de vie de plus en plus complexes. Ayant d'abord créé l'univers de rien, Dieu aurait transmis sa fonction créatrice au Saint-Esprit. Le Saint-Esprit serait, pour ainsi dire, à l'intérieur même de la nature et, connaissant le modèle divin, ferait en sorte que la nature donne graduellement vie à tout ce que Dieu avait l'intention de créer. L'homme tirerait ainsi son origine physique des formes de vie inférieures. D'autres protagonistes du néo-évangélisme, tels Edward J. Carnell, nomment cette théorie "l'évolutionnisme du seuil". Ils parlent d'une race pré-adamique formellement semblable à l'homme moderne mais plus ancienne et de capacités inférieures.

Voici d'autres positions que s'attribue le néo-évangélisme :

- Le respect du "calvinisme classique" ;
- Le désir de voir l'Évangile influencer la société, l'éducation et la culture (mais cela sans référence explicite aux exigences précises de la loi de Dieu) ;
- Un intérêt marqué pour l'éthique sociale ;
- La recherche d'un dialogue oral et écrit avec des théologiens libéraux et néo-orthodoxes.

Mais le débat le plus crucial provoqué par les néo-évangéliques concerne **la question de l'autorité et de l'inerrance de l'Écriture**. Après quelques premières réticences qui furent dissipées au début des années soixante-dix, l'ensemble du mouvement a adopté une distinction entre "l'inspiration" et "l'inerrance" de l'Écriture. Pour eux ces deux notions ne se recouvraient plus. La Bible serait ainsi, sans doute possible, la Parole de Dieu. Elle serait entièrement digne de confiance lorsqu'elle traite de questions d'ordre spirituel. Mais ceci n'impliquerait aucunement qu'elle soit toujours parfaitement exacte historiquement ou graphiquement.

Il ne faudrait ainsi pas s'attendre à ce que la Bible soit rigoureusement vraie quand ses affirmations touchent au domaine scientifique. Selon cette position. Dieu nous aurait donné deux révélations de la Vérité, chacune ayant une pleine autorité, une entière autonomie, dans son domaine propre la révélation de Dieu dans l'Écriture et la révélation de Dieu dans la nature. Le théologien serait l'interprète établi par Dieu de la révélation scripturaire, tandis que le savant serait l'interprète, également établi par Dieu, de la révélation naturelle. Chacun des interprètes aurait ses instruments propres lui permettant de découvrir le sens véritable du livre particulier qu'il est appelé à étudier.

Ceci implique, que quand la Bible nous parle de la création, elle nous indiquerait uniquement qui en est l'auteur et les raisons qui ont conduit Dieu à créer. Mais elle ne nous dit d'aucune manière comment l'univers fut créé. La valeur de l'Écriture ne se trouverait donc pas dans sa fidélité historique, ni dans sa cohérence avec les faits mais dans sa capacité à déclencher des expériences spirituelles. De ce point de vue il est possible de parler de la véracité révélée absolue de l'Écriture sans pour autant lui attribuer une précision factuelle et historique totale. C'est de cette façon que **le néo-évangélisme prend ses distances avec la doctrine d'une Écriture inerrante**.

Nous devons reconnaître que le néo-évangélisme **n'est pas tant un mouvement organisé qu'un état d'esprit**. Il s'agit d'un tempérament plutôt que d'une théologie, d'une orientation plutôt que d'un système théologiquement élaboré. Mais cet état d'esprit s'est aujourd'hui infiltré d'une manière si générale dans tous les milieux évangéliques que les chrétiens qui croient que la Bible ne contient aucune erreur, se sentent obligés de sonner l'alarme.

Le congrès de 1978 sur l'inerrance biblique, ainsi que celui de 1982 sur l'herméneutique biblique, qui ont eu lieu tous deux à Chicago, furent organisés **afin d'avertir le peuple chrétien du danger représenté par le néo-évangélisme**. Ce même motif présida l'organisation du congrès sur "L'inspiration et l'autorité de la Bible" tenu à Paris en 1985. Il est cependant à craindre que nos milieux aient été si largement affectés par le néo-évangélisme que de nombreux enfants de Dieu ne sachent plus distinguer cette erreur de la foi transmise aux saints une fois pour toutes.

Ceci pourrait expliquer le fait que le congrès de Paris ait invité un néo-évangélique bien connu comme l'un de ses principaux orateurs ! Cette invasion néo-évangélique pourrait aussi expliquer pourquoi certains milieux, que nous connaissons fort bien, refusent toute condamnation d'une des expressions les plus évidentes du néo-évangélisme : la croyance en une création progressive. Dans le livre d'Osée (7 :9) nous lisons qu'Israël avait vieilli et perdu sa force sans même s'en rendre compte. Ces milieux, tout en s'affirmant "évangéliques", sont devenus néo-évangéliques sans même le savoir.

Nous pouvons constater que les problèmes et erreurs graves du néo-évangélisme sont nombreuses. Faisons-en la liste ci-dessous :

1) L'autorité de la Bible

- 2) La dilution des grandes vérités évangéliques
- 3) L'opposition aux affiliations dénominationnelles
- 4) Son identification avec le dispensationnalisme
- 5) Une position de compromis sur le créationnisme et les nouveaux rapports de la bible avec la science
- 6) Un grand accent sur l'Évangile et l'éthique social
- 7) Leur prise de position boiteuse sur l'autorité et l'inerrance de la Bible
- 8) Le dialogue avec les libéraux et les néo-orthodoxes (finissant invariablement par le compromis)

Le docteur Olyott n'hésite pas à parler d'un grand danger et d'un état de sommeil des Églises.

A) C'est un mouvement chrétien organisé

Un mouvement implique un déplacement, une orientation et un but. Le mot chrétien est ici utilisé dans un sens très large, inter-dénominationnel. Il est organisé. Il a connu ses débuts dans les années 1940.

Il est né du désir d'adopter une nouvelle stratégie face au « monde » : l'infiltration (le **dialogue** par opposition à la doctrine biblique de la séparation), la volonté de **conquérir** (les vaincre par la raison) et **l'action sociale** (vouloir changer le monde).

Il est aussi né du désir de s'unir sur de nouvelles bases en mettant l'accent sur l'amour et la tolérance. Il est né du désir d'accorder moins d'importance à la doctrine.

. Ses fondateurs

Les docteurs Harold John Ockenga, Billy Graham (baptiste) et Donald Grey Barnhouse (presbytérien).

. Son porte-parole

Le docteur et évangéliste Billy Graham fut beaucoup utilisé.

. Son système de communication

Le système eut deux magazines : « *Christianity today* » et « *Moody monthly* ». Ils communiquèrent abondamment au moyen de la télévision, de la radio, des vidéos, des livres, de la musique et du Web.

. Son système d'éducation

Des séminaires et des écoles bibliques pour répandre leurs idées : *Wheaton College, Fuller Theological Seminary, Dallas Theological Seminary*, etc. Le mouvement contribua aussi à créer des écoles chrétiennes pour jeunes, à distribuer du matériel de « home schooling » et d'école du dimanche.

. Son système associatif

Le mouvement travailla fort pour s'établir nationalement aux États-Unis et aussi internationalement :

- Le N.A.E. (National Association of Evangelicals)
- Le W.E.F. (World Evangelical Fellowship)
- Le N.C.C. (National Council of Churches)
- Le W.C.C. (World Council of Churches)

. Ses organisations para-ecclésiastiques

Campus for Christ, Youth for Christ, des camps chrétiens, les Gédéons, l'évangélisation des enfants, les oeuvres charitables et sociales tels l'Armée du Salut, etc.

. Son réseau de leaders influents

Dans le domaine de l'évangélisation : Luis Palau, Billy Graham, Leighton Ford, Jimmy Baker, Jimmy Swaggart, Oral Roberts, Jack Van Impe, « T.B.N. – Trinity Broadcasting Network », « C.B.N. et le 700 Club de Pat Robertson », Bill Bright, Hal Lindsay, etc.

Dans le domaine de la littérature : Charles Swindoll, Dr. James Dobson, etc.

II) LES NÉO-ÉVANGÉLIQUES : QUE PENSENT-ILS ?

Dans notre article d'ouverture, nous avons mentionné l'affirmation du docteur Stuart Olyott que le néo-évangélisme est un état d'esprit. Examinons un peu en quoi consiste cet état d'esprit :

. Une stratégie d'infiltration

Leurs convictions sont qu'il faut utiliser le dialogue avec les intellectuels, les libéraux et les « penseurs » de ce monde pour tenter de les convertir par la raison et de promouvoir un évangile social et une transformation éthique de la société.

. Une volonté de s'unir

Selon eux, pour arriver à l'unité, il faut abaisser les barrières dénominationnelles, travailler ensemble en oubliant la doctrine. Il faut selon eux adopter une nouvelle ouverture d'esprit et mettre l'emphase sur l'amour et refuser de faire du prosélytisme (par exemple refuser de sortir quelqu'un du catholicisme) et chercher l'inclusivisme (la valeur égale selon eux de toutes les religions).

. Le désir de se moderniser

Selon eux, il faut établir des dialogues avec les communistes et les grandes religions du monde. Il faut « moderniser » la pensée et la pratique chrétienne. Dans le domaine de la pensée, il faut développer des attitudes de tolérance et éviter de dénoncer des erreurs et des hérésies.

Dans le domaine de la pratique, il faut accepter ou tolérer des pratiques anti-bibliques comme l'homosexualité, l'avortement, la psychologie, le travail le jour du Seigneur, le féminisme, la mollesse dans l'éducation des enfants, le rock chrétien, etc.

. Le désir de collaborer

L'idée de collaborer de collaboration avec tous est fortement encouragée : avec les catholiques, l'inter-dénominationalisme, les psychologues « chrétiens », les communistes, et même avec des hérétiques déclarés.

. **Une position très douteuse sur l'inerrance de la Bible**

Les Églises et individus qui abandonnent la doctrine de l'inerrance des Saintes Écritures se dirigent tout droit vers une multitude d'erreurs et d'hérésies doctrinales.

. **Un fort accent sur les doctrines et pratiques mondaines**

Plusieurs de leurs églises axent leurs cultes sur le « divertissement » : spectacles, chants et musique mondaines, guérisons spectaculaires, méthodes d'évangélisation anthropocentriques, etc.

III) LES NÉO-ÉVANGÉLIQUES : QUE CHERCHENT-ILS ?

A) **Ils cherchent à changer le monde par des méthodes humaines**

Ils veulent utiliser la politique pour changer le monde : les structures, les institutions, la lutte contre la pauvreté, les inégalités sociales, le racisme, etc. Ils sont en général arminiens de doctrine et de l'évangélisation avec des techniques de marketing et de « easy believism » ou régénération décisionnelle.

B) **Ils cherchent à convertir le monde**

Leur évangélisation tourne souvent autour de tactiques de manipulation psychologique et émotive. Ils vont s'allier avec les catholiques et toutes les grandes religions du monde. Beaucoup d'entre eux font la promotion de la paternité universelle de Dieu, l'utilisation de la philosophie du Nouvel Âge et des philosophies humaines. L'œcuménisme est fortement encouragé.

APPLICATIONS

Comment les réformés baptistes doivent-ils réagir face à ce mouvement dangereux ?

1) Par l'attachement à l'autorité et à l'inerrances des Saintes Écritures.

- 2) Par la prière et la demande de sagesse à Dieu.
- 3) Par le militantisme et la dénonciation de leurs erreurs et leurs déviations doctrinales.
- 4) Par la pratique de la séparation ecclésiastique biblique.
- 5) Par l'évangélisation biblique (élection, rédemption particulière, souveraineté de Dieu, régénération par la grâce).
- 6) Par l'enseignement de tous les chrétiens et les saints avertissements.
- 7) Par la grâce de Dieu persévérer dans la vigilance, le courage, la souffrance, la veille, la vie sainte, la mise en pratique de la Bible, etc.

**QUE NOTRE GRAND ET GLORIEUX SEIGNEUR
NOUS DONNE DE LA SAGESSE, DU DISCERNEMENT ET DU
COURAGE !**

A M E N !