

Série : Histoire de l'Église  
Leçon 70 : Le post-modernisme : une attaque sur  
le christianisme biblique (2è partie)

Prêché mercredi le 25 mai 2016  
Église réformée baptiste de Rouyn-Noranda  
Par : Marcel Longchamps

Formation biblique pour disciples  
(Comprenant des études sur tous les livres de la Bible,  
sur la théologie systématique et sur l'histoire de l'Église)

Disponible gratuitement en format PDF et en MP3

Voir le contenu détaillé sur le site Web

Série : Histoire de l'Église (T-3)

Leçon 69 : Le post-modernisme : une attaque sur le christianisme biblique

Église réformée baptiste de Rouyn-Noranda

Adhérent à la Confession de Foi Baptiste de Londres de 1689

[www.pourlagloiredechrist.com](http://www.pourlagloiredechrist.com)

Par : Marcel Longchamps

## **INTRODUCTION**

La présente leçon est basée sur la brochure au format PDF (en anglais, 28 pages) du pasteur réformé baptiste Erroll Hulse intitulée *Post-Modernism* qui est disponible gratuitement pour téléchargement sur le site [www.mountzion.org](http://www.mountzion.org). La leçon n'est pas une traduction mais une utilisation libre mais fidèle des éléments contenus dans celle-ci.

Un énorme changement (en anglais : « a mega-shift ») est en train de s'opérer dans la manière de penser de la société occidentale. Les nouveaux arrivants dans cette société observent souvent que la masse des gens vivent dans l'immoralité et l'hédonisme (vivre pour le plaisir).

Comme philosophie, le Post-Modernisme apparaît partout. Nos nouveaux professeurs, journalistes, juristes, juges et leaders politiques ont été solidement endoctrinés. Le Post-Modernisme règne dans la politique, les universités et les institutions d'enseignement et s'établit comme nouvelle

façon de penser de la société occidentale. Le christianisme évangélique est de plus en plus rejeté et considéré comme dépassé et inadéquat par l'ensemble de la société.

Nous avons besoin d'aide si nous voulons comprendre ce qu'est le Post-Modernisme. Nous devons préparer nos enfants intellectuellement et les équiper à résister à l'immoralité ambiante en particulier (qui est une partie intégrante du Post-Modernisme).

Comme nous pourrions le constater, cette philosophie est extrêmement destructrice et ceci particulièrement envers les valeurs familiales. Les leaders chrétiens sont sous pression constante pour maintenir la vérité biblique dans toutes les sphères de la vie.

Le pasteur et docteur Martyn Lloyd-Jones avait raison de rejeter les prétentions de l'époque de l'après deuxième guerre mondiale qui affirmaient que l'humanité s'était améliorée dans sa nature essentielle. L'humanité est aussi perdue aujourd'hui qu'elle l'était lors de la chute d'Adam et Ève. Lorsque le Seigneur est venu les visiter, leur réflexe d'alors fut de se cacher. Ce réflexe demeure encore aujourd'hui.

D'énormes changements culturels ont eu lieu qui se reflètent dans les nouveaux schémas de pensée. Satan est à l'œuvre en encourageant les faux systèmes de pensée et aussi en les utilisant pour la séduction, la tromperie et la destruction des âmes.

Cependant, les vérités absolues de la Bible demeurent immuables et inchangées. L'Évangile est inchangé. Le Seigneur lui-même est le même hier, aujourd'hui et éternellement. Comment pouvons-nous véhiculer correctement cette vérité auprès des autres pécheurs et apporter l'éclatante lumière de la Parole de Dieu à ceux qui, comme Adam et Ève, cherchent encore à se cacher, à éviter de voir leur véritable état spirituel devant Dieu, et à ignorer le jugement divin à venir et leur destinée éternelle.

## **I) LE POST-MODERNISME DÉFINI**

L'absolue souveraineté de Dieu est un fondement de christianisme. Le Tout-Puissant ordonne et a décidé de toutes choses qui arrivent, sans qu'Il soit l'auteur du péché. Toutes choses s'accomplissent avec un dessein divin et sont ultimement pour la gloire de Dieu. Cette réalité biblique a souvent été appelée un métarécit (en anglais « *a meta-narrative* »). Un métarécit est une explication de toute l'histoire et de tout l'univers. Un métarécit donne du sens et un but de façon globale (en anglais « *an overarching purpose* »).

Nous avons grandement intérêt à réviser, à étudier et à bien intégrer notre confession de foi à cet effet. La Confession de Foi Baptiste de Londres de 1689 est très explicite quant à cette idée du décret divin. Nous reproduirons ci-dessous le chapitre trois (3) pour nous remettre toutes ces notions en mémoire :

*1. De toute éternité, selon le conseil très sage et très saint de sa volonté, Dieu a décrété en lui-même, librement et immuablement, tout ce qui arrive<sup>1</sup> ; de telle manière cependant qu'il n'est pas l'auteur du péché non plus qu'il n'a communion avec quiconque à cet effet.<sup>2</sup> ; sans faire violence à la volonté de sa créature, et sans que la liberté, la contingence ou les causes secondes soient exclues mais qu'elles soient plutôt établies<sup>3</sup>. Ce décret manifeste la sagesse de Dieu qui, librement, dispose de tout ce qui existe, de toute puissance et fidélité pour l'accomplir<sup>4</sup>.*

1. Es 46.10 ; Ep 1.11 ; Hé 6.17 ; Rm 9.15, 18    2. Jc 1.13 ; 1 Jn 1.5

3. Ac 4.27-28 ; Jn 19.11    4. Nb 23.19 ; Ep 1.3-5

*2. Bien que Dieu sache tout ce qui peut ou doit arriver quelles que soient les circonstances<sup>5</sup>, il n'a cependant pas décrété telle chose parce qu'il l'a prévue comme future, ni parce qu'elle devait arriver en raison de conditions préalables<sup>6</sup>.*

5. Ac 15.18    6. Rm 9.11, 13, 16, 18

*3. Par le décret de Dieu, pour la manifestation de sa gloire, certains parmi les hommes et les anges sont prédestinés ou pré-ordonnés à la vie éternelle, par Jésus-Christ<sup>7</sup>, à la louange de sa glorieuse grâce<sup>8</sup> ; d'autres sont laissés pour agir selon leur péché qui mène à leur juste condamnation, à la louange de sa glorieuse justice<sup>9</sup>.*

7. 1 Tm 5.21 ; Mt 25.34    8. Ep 1.5-6    9. Rm 9.22-23 ; Jude 4

*4. Ces anges et ces hommes, ainsi prédestinés ou pré-ordonnés, sont spécifiquement et immuablement désignés. Leur nombre est si certain et défini qu'il ne peut être ni augmenté ni diminué<sup>10</sup>.*

10. 2 Tm 2.19 ; Jn 13.18

5. *Ceux des êtres humains que Dieu a prédestinés à la vie, il les a choisis en Christ pour la gloire éternelle, avant la fondation du monde, selon son dessein éternel et immuable et le conseil secret et le bon plaisir de sa volonté. Il les a choisis par sa seule pure grâce et son amour*<sup>11</sup>, *sans qu'il n'y ait rien dans la créature comme condition ou cause qui le conduirait à ainsi faire*<sup>12</sup>.

11. Ep 1.4, 9, 11 ; Rm 8.30 ; 2 Tm 1.9 ; 1 Th 5.9 12. Rm 9.13, 16 ; Ep 2.5,

6. *Tout comme Dieu a ordonné les élus à la gloire, il a aussi, par le dessein éternel et très libre de sa volonté, pré-ordonné tous les moyens qui y sont nécessaires*<sup>13</sup>. *C'est ainsi que ceux qui sont élus, étant tombés en Adam, sont rachetés par le Christ*<sup>14</sup> ; *ils sont appelés efficacement à la foi en Christ par son Esprit qui agit au temps convenable ; ils sont justifiés, adoptés, sanctifiés*<sup>15</sup> *et gardés en sa puissance, par la foi, en vue du salut*<sup>16</sup>. *Il n'y a pas d'autres que les élus qui soient rachetés par Christ, efficacement appelés, justifiés, adoptés, sanctifiés et sauvés*<sup>17</sup>.

13. 1 P 1.2; 2 Th 2.13 14. 1 Th 5.9-10 15. Rm 8.30 ; 2 Th 2.13

16. 1 P 1.5 17. Jn 10.26 ; 17.9 ; 6.64

7. *La doctrine de ce profond mystère de la prédestination doit être traitée avec une sagesse et un soin particuliers, afin que ceux qui cherchent la volonté de Dieu révélée dans sa Parole et qui lui obéissent puissent, dans la certitude de leur appel efficace, être assurés de leur élection éternelle*<sup>18</sup>. *Cette doctrine donnera donc à tous ceux qui obéissent sincèrement à l'Évangile matière à louange*<sup>19</sup>, *respect et admiration pour Dieu, humilité*<sup>20</sup>, *zèle et immense réconfort*<sup>21</sup>.

18. 1 Th 1.4-5 ; 2 P 1.10 19. Ep 1.6 ; Rm 11.33 20. Rm 11.5-6, 20

21. Lc 10.20

#### A) Le post-modernisme nie avec vigueur l'existence d'un métarécit

En affirmant vigoureusement l'existence d'un métarécit (une philosophie donnant un sens global à tout), les postmodernistes affirment qu'il appartient à chaque personne individuelle de construire son propre métarécit qui dépend de sa propre communauté de pensée.

La plupart des gens ont été habitués à penser en termes de deux principaux métarécits : celui du **christianisme biblique**, qui consiste en une révélation de Dieu dans les Saintes Écritures et celui de **l'humanisme**, qui consiste en une confiance rationnelle de la science, de l'évolution et du « progrès ».

B) L'influence d'un philosophe français : Jean-François Lyotard

La pensée dominante de ce philosophe peut s'exprimer ainsi : le postmodernisme est défini *comme une incrédulité absolue envers les métarécits*. Son livre « *La condition post-moderne : rapport sur le savoir* » a paru en 1979 et a été largement diffusé dans les milieux intellectuels. Par cette affirmation, il fait référence au métarécit de la science qui est devenu tellement spécialisé et fragmenté qu'il n'est maintenant plus possible de parler d'une voix qui unifie.

Il développe l'idée que le triomphe du capitalisme avec son emphase sur l'efficacité, la gestion (« management ») est devenu plus important que la vérité. Il donne aussi l'exemple de l'écroulement du système social, économique et politique du communisme et croit que le phénomène renforce l'idée que l'époque des métarécits est dépassé et terminé.

Depuis longtemps, le métarécit chrétien avait été ignoré. Cependant, le métarécit de l'humanisme n'a été remis en question radicalement que depuis très peu d'années par les postmodernistes. Les facteurs qui ont amené à cette grande désillusion ont été : l'holocauste juif de la deuxième guerre mondiale, la révélation des horreurs du régime soviétique et Staliniste de l'U.R.S.S. avec l'archipel du Goulag, les génocides en Afrique, au Cambodge, en Yougoslavie, les crises écologiques, le réchauffement du climat, l'épidémie du Sida et les innombrables abus des pouvoirs politiques et militaires, etc.

Les postmodernistes affirment catégoriquement qu'il n'est plus possible de prêter foi à quelque système de croyance que ce soit. Ils affirment que tout système de croyance est aussi valide que le précédent ou que le suivant. Cette attitude a encouragé le relativisme et a nourri une aversion fixe à toute prétention à la vérité absolue. Une façon simple d'exprimer l'essence du postmoderniste est :

**QU'IL N'Y A PAS D'ABSOLUS FIXES**

C) Le modernisme versus le post-modernisme

L'érudit chrétien Thomas Oden affirme que le modernisme a duré 200 ans : de la prise de la Bastille durant la Révolution Française en 1789 jusqu'à l'écroulement du mur de Berlin en 1989.

<b>PÉRIODE DU MODERNISME : DURÉE 200 ANS</b>	
<b>Début : 1789</b>  La Révolution Française (mettant fin au système féodal et monarchique)	<b>Fin : 1989</b>  L'écroulement du mur de Berlin (mettant fin au système communiste)

Avant la révolution française, la monarchie emprisonnait ses opposants politiques et a conduit à l'exaltation du système philosophique des *Droits de l'Homme*. Durant la période de la Révolution Française, la Déesse de la Raison fut installée dans la cathédrale Notre-Dame. Le christianisme fut regardé comme une chose du passé et complètement dépassé. La raison humaine prendrait dorénavant la place de Dieu. Plus tard, l'humanité éleva cette idée à une échelle massive et planétaire (du moins en tentative) avec le développement du communisme et du Stalinisme.

L'enchantement du modernisme a été caractérisé par : le Messianisme technologique, l'idéalisme, le pragmatisme et l'idée de la société en constant « progrès ».

D) Une définition du postmodernisme : quatre volets

Les définitions du postmodernisme varient. Cependant, les quatre aspects suivants sont généralement présents :

<b>LES QUATRE VOLETS DU POST-MODERNISME</b>			
Déconstruction	Relativisme moral	Pluralisme	Existentialisme

Nous examinerons chacun des volets dans ses caractéristiques propres.

E) Le premier aspect du post-modernisme : la déconstruction

Les écrits de Roland Barthes (1915-1980), de Michel Foucault (1926-1984) et de Jacques Derrida (1930- ?) ont connu beaucoup de succès et ont énormément influencé le développement du post-modernisme.

<b>TROIS GRANDS BÂTISSEURS DU POST-MODERNISME</b>		
<p>Roland Barthes (1915-1980)</p>  <p>Philosophe, linguiste, Critique littéraire et écrivain français</p>	<p>Michel Foucault (1926-1984)</p>  <p>Philosophe français dont le travail porte sur les rapports entre pouvoir et savoir</p>	<p>Jacques Derrida (né 1930- ?)</p>  <p>Philosophe français qui a développé une école de pensée se développant autour de la notion de déconstruction</p>
<p><b>Une idée commune qu'ils ont diffusée et promue :</b></p> <p>Le langage humain écrit ou parlé ne réfère pas à un monde objectif parce que les auteurs ne sont plus là et que l'on peut donner à leurs affirmations la signification que l'on veut.</p>		

Ils affirment que si vous lisez les Évangiles, vous pouvez considérer que les auteurs avaient l'intention de décrire des événements qui sont réellement

arrivés en Israël durant le premier siècle. Nous lisons dans ces récits que le Fils du Dieu vivant a été arrêté, est mort par crucifixion, est ressuscité des morts et est monté au ciel. Ces critiques littéraires regardent ces récits comme étant insoutenables parce que les auteurs ne sont plus avec nous et que nous pouvons interpréter ou leur faire dire à leurs écrits ce que nous voulons. L'idée des défenseurs du postmodernisme est qu'il n'y a pas de réalité objective au-delà de notre propre interprétation. Ils affirment que les mots ne réfèrent qu'à d'autres mots et que la signification est par le fait même reportée indéfiniment.

Selon Barthes, parler d'un monde objectif est plutôt une tentative de la bourgeoisie de maintenir son pouvoir par la manipulation des masses.

Pour Derrida, un texte n'a pas de référence en dehors de lui-même.

Le **déconstructionisme** argumente avec force que nous ne pouvons échapper au cercle herméneutique, c'est-à-dire qu'en interprétant ce qui est écrit, nous pouvons donner au texte le sens que nous voulons. Selon eux, la signification du texte se pervertit elle-même et le langage ne peut en aucun cas se référer à une réalité objective.

Une autre façon d'exprimer cette vue est que tout écrit va véhiculer des significations que l'auteur original n'avait pas l'intention d'exprimer et que même l'auteur ne peut exprimer adéquatement avec des mots ce qu'il désirait exprimer à l'origine de l'écrit.

Donnons ici un exemple de déconstruction : la Déclaration Américaine de l'Indépendance. Celle-ci affirme : « Nous tenons pour évidentes pour elles-mêmes les vérités suivantes : tous les hommes sont créés égaux ; ils sont doués par leur Créateur de certains droits inaliénables ; parmi ces droits se trouvent la vie, la liberté et la recherche du bonheur. »

Ceci peut être déconstruit selon eux de la manière suivante :

. Même si le texte parle d'égalité, son langage exclut les femmes (« tous les hommes sont créés égaux »).

. Même si le texte parle de liberté, son auteur, Thomas Jefferson, possédait des esclaves.



. La signification superficielle d'égalité et de liberté est complètement contredite par la réalité (en anglais « the subtext »), qui nie l'égalité et la liberté aux femmes et aux minorités !

. Cette déclaration sauvegarde les droits des mâles blancs et riches qui ont signé le document, enracinant leur statut privilégié en Dieu lui-même.

. La Déclaration d'Indépendance peut ainsi être déconstruite pour n'être qu'un autre jeu de pouvoir, impliquant l'opposé de sa signification de surface.

Ce genre de raisonnement est pour le moins très déconcertant ! S'il est vrai que nous sommes privés de toute forme de communication véhiculant un sens, sur la base que les mots ne peuvent véhiculer une vérité objective, que ferons-nous donc ? Notre foi est bâtie sur le métarécit de la Parole de Dieu : de la création à la chute, l'appel d'Abraham, la formation de la nation d'Israël, le roi David, les prophètes et leurs promesses écrites, la venue de Jésus et l'accomplissement de la prophétie.

L'auteur chrétien Douglas Groothuis répond à cette affirmation du post-modernisme : « Lorsque les postmodernistes cherchent à éliminer les métarécits, déconstruire la vérité en des jeux de langage, et rendre la spiritualité comme un mélange d'éléments subjectifs et irrésistibles, les chrétiens évangéliques doivent ramener **la vérité objective** sur la table comme étant le souci ou la préoccupation centrale (en anglais : « *as the centerpiece of concern* »). Groothuis loue l'auteur chrétien Carl F. H. Henry pour son ouvrage monumental en 6 tomes (*God, Revelation and Authority*, 1976-1983), qui soutient l'absolue nature de la révélation propositionnelle. Groothuis démontre ensuite comment certains leaders évangéliques s'écartent de ce postulat basique.

Nous ne devons pas nous laisser intimider par la résistance à la vérité propositionnelle et à la déclaration de la prédication de réalités objectives. L'apôtre Paul a rencontré une opposition similaire lors de sa visite à Athènes. Nous devons suivre l'exemple de Paul. Il commença pour pointer aux Athéniens qu'ils étaient idolâtres. Paul exposa l'absurdité de l'idolâtrie en montrant l'autel avec l'inscription « AU DIEU INCONNU ». Paul

poursuivit en établissant ce que nous appelons aujourd'hui le métarécit de la Bible (en anglais : « *the Bible storyline*. ») et le fait que le Créateur ne nous a pas abandonné mais qu'il est au contrôle de toute l'histoire. À l'intérieur de ce cadre, Paul déclara que le besoin de l'homme est de se repentir et de se préparer pour le Grand Jugement.

Prêcher dans une société post-moderne requiert que nous prêchions les faits du méta-récit de la Bible (en anglais : « *the Bible storyline* ») avec clarté et avec autorité. Le réveil de la vraie foi est une formidable bénédiction en autant que nous mettons l'emphase sur la souveraineté de Dieu dans la création, dans la formation du canon des Saintes Écritures, et dans la providence de tous les jours. Dieu est au contrôle de façon absolue.

Matthieu 10 : 29-31

*29 Ne vend-on pas deux passereaux pour un sou ? Cependant, il n'en tombe pas un à terre sans la volonté de votre Père.*

*30 Et même les cheveux de votre tête sont tous comptés.*

*31 Ne craignez donc point : vous valez plus que beaucoup de passereaux.*

L'absurdité du déconstructionnisme est vue dans le fait que Christ a construit son Église universelle dans 220 nations parlant plus de 1000 langues différentes. S'il était vrai que le langage ne peut véhiculer de la signification, comment est-il possible que toutes ces tribus et ces peuples de différentes langues aient pu adopter le même système de croyance, croire en la même Bible et devenir des véritables adorateurs du Dieu Trinitaire.

La vérité est que le déconstructionnisme n'est qu'une autre façon qu'ont inventé les hommes pour continuer à se cacher. Lorsqu'Adam et Ève chutèrent, ils sentirent leur culpabilité qui se transforma en inimitié contre Dieu.

Romains 8 : 6-8

*6 Et l'affection de la chair, c'est la mort, tandis que l'affection de l'esprit, c'est la vie et la paix ;*

*7 car l'affection de la chair est inimitié contre Dieu, parce qu'elle ne se soumet pas à la loi de Dieu, et qu'elle ne le peut même pas.*

*8 Or ceux qui vivent selon la chair ne sauraient plaire à Dieu.*

Si Adam et Ève eurent connu le déconstructionnisme, ils auraient répondu au Seigneur : « Seigneur, il n'est pas bon que tu veuilles nous parler parce que nous ne comprenons plus le langage – éloigne-toi de nous ».

F) Le deuxième aspect du post-modernisme : le relativisme moral

Le théologien Francis Schaeffer décrit un absolu comme « un concept qui ne peut être modifié par des facteurs tels que la culture, la psychologie individuelle, ou les circonstances, mais qui est parfait et inchangeable. Un absolu est l'antithèse du relativisme ».

Le nihilisme est un déni de toutes bases objectives pour la vérité. Le postmodernisme est nihiliste. Le dictionnaire *Concise Oxford Dictionary (en anglais)* définit le nihilisme comme étant « des doctrines négatives, un rejet total des croyances courantes, tant en religion qu'en morale ». Les nihilistes prétendent que la vérité absolue ne peut avoir de bases solides.

Pour les chrétiens, la Bible est la Parole de Dieu inerrante (sans erreurs). Dans cette Parole, nous avons l'absolu de l'Être de Dieu, l'absolu de l'immuabilité du Décalogue (les 10 commandements), l'absolu de la deuxième venue du Christ pour le Jugement. Il y a d'autres certitudes : la mort, l'ensevelissement, et la résurrection du Christ, et la valeur de son œuvre :

Hébreux 10 : 14

*14 Car, par une seule offrande, il a amené à la perfection pour toujours ceux qui sont sanctifiés.*

Le relativisme moral est supporté par la croyance populaire que l'homme a évolué des animaux. La presque totalité des livres de biologie moderne publiés par les éditeurs séculiers ont été écrits avec un présupposé évolutionniste. L'évolution est une philosophie qui clame sa capacité d'expliquer les origines de l'homme et de l'univers. Le système veut absolument exclure Dieu de la pensée humaine et même de l'univers créé.

Tous les opposants sont ouvertement ridiculisés. Les conséquences morales du concept sont visibles par exemple, dans le fait qu'Hitler et les Allemands

ont tenté de supprimer la race juive et d'exterminer les faibles. Le Marxisme, enflammé par la même idée, a semé la misère sur la terre.

Il est donc impératif pour les chrétiens de prêcher plus que jamais sur le Décalogue et d'exposer sa signification aux consciences modernes. L'explication de Paul aux Romains est particulièrement pertinente :

Romains 7 : 8-12 (l'exposition du 10<sup>e</sup> commandement amena Paul au rejet de sa justice propre)

*8 Et le péché, saisissant l'occasion, produisit en moi par le commandement toutes sortes de convoitises ; car sans loi le péché est mort.*

*9 Pour moi, étant autrefois sans loi, je vivais ; mais quand le commandement vint, le péché reprit vie, et moi je mourus.*

*10 Ainsi, le commandement qui conduit à la vie se trouva pour moi conduire à la mort.*

*11 Car le péché saisissant l'occasion, me séduisit par le commandement, et par lui me fit mourir.*

*12 La loi donc est sainte, et le commandement est saint, juste et bon.*

Contrairement aux postmodernistes, Paul vivait dans un cadre qui acceptait l'histoire de la révélation.

Romains 2 : 14-15

*14 Quand les païens, qui n'ont point la loi, font naturellement ce que prescrit la loi, ils sont, eux qui n'ont point la loi, une loi pour eux-mêmes ;*

*15 ils montrent que l'œuvre de la loi est écrite dans leurs cœurs, leur conscience en rendant témoignage, et leurs pensées s'accusant ou se défendant tour à tour.*

***L'application à la conscience des vérités absolues du  
Décalogue est d'une importance capitale.***

Ceci peut être accompli par la prédication de commandements spécifiques ou de déclarations bibliques reliées directement à la Loi Morale de Dieu. Par exemple :

Hébreux 13 : 4

*4 Que le mariage soit honoré de tous, et le lit conjugal exempt de souillure, car Dieu jugera les impudiques et les adultères.*

Il est également impératif de parler fréquemment de la réalité du Grand Jour du Jugement. Voici un plan de sermon du pasteur Sinclair Ferguson sur le texte de Matthieu 25 : 31-46

### **1. « Le Jugement Final : sa certitude »**

- . Les promesses des Saintes Écriture
- . La description par Christ lui-même
- . La Loi de Dieu l'exige
- . La conscience le confirme
- . La justice le requiert

### **2. « Le Jugement Final : sa manière »**

- . Christ lui-même sera le Juge
- . Le jugement sera pour toutes les nations
- . Le jugement sera pour tous les individus
- . Le jugement sera selon les œuvres
- . Le jugement comportera des implications sur la destinée éternelle : le ciel ou l'enfer.

Les prédicateurs puritains démontraient beaucoup de fidélité et d'efficacité dans leurs prédications sur le Grand Jugement. Nous devrions suivre leur exemple :

1. Ils reconnaissaient l'importance du Grand Jugement comme une partie intégrante de l'Évangile chrétien.
2. Ils utilisaient avec puissance les pouvoirs de l'imagination pour exprimer cette vérité pour que les auditeurs sentent la réalité de ces choses sans cependant se laisser entraîner en dehors des Saintes Écritures.
3. Ils pratiquaient la méditation fréquente sur ces réalités de manière à ce qu'ils vivent quotidiennement à « la lumière de l'éternité ».

**La réponse au relativisme moral : la proclamation vigoureuse des vérités absolues de la Bible !**

G) Le troisième aspect du postmodernisme : le pluralisme

Nous pouvons observer le pluralisme dans une grande variété de races, d'héritages et de systèmes de valeurs. Dans une grande ville, nous pouvons voir des lieux de rassemblement de musulmans, de bouddhistes, de chrétiens, etc. La philosophie de base du pluralisme est que toutes les opinions religieuses ont la même valeur et que cette valeur est strictement limitée aux personnes qui les adoptent.

L'idée prédominante est que les valeurs absolues ont mené aux querelles, aux guerres et aux persécutions. Les postmodernistes affirment donc que la valeur suprême est la tolérance et que l'hérésie suprême est d'affirmer que seule sa religion est correcte et vraie et que toutes les autres sont fausses et dangereuses.

Actes 4 : 12

*12 Il n'y a de salut en aucun autre ; car il n'y a sous le ciel aucun autre nom qui ait été donné parmi les hommes, par lequel nous devons être sauvés.*

Jean 14 : 6

*6 Jésus lui dit : Je suis le chemin, la vérité, et la vie. Nul ne vient au Père que par moi.*

On estime qu'il y a eu 60 milliards de personnes qui ont vécu sur la terre depuis les débuts. Nous savons que chaque personne est unique. Cependant, l'unicité de Jésus est infiniment différente :

1. Jésus avait été prophétisé de façon détaillée par des prophètes des siècles avant Sa naissance.
2. Jésus est né d'une vierge.
3. Jésus a mené une vie sans aucun péché.
4. Jésus a fait des déclarations sur sa Déité.
5. Jésus a supporté ses déclarations par des miracles.
6. Jésus s'est sacrifié lui-même pour mettre fin aux sacrifices.

7. Jésus a envoyé le Saint-Esprit.
8. Jésus a gardé Sa promesse de bâtir l'Église.
9. Jésus est le Créateur du monde.
10. Jésus est le Juge de toute l'Humanité.

Le Coran reconnaît sa naissance virginale, sa vie sans péché, et son futur retour. Mais il nie sa mort vicariale et substitutive sur la Croix. Dans le salut, Jésus est unique en pourvoyant à la justice imputée exigée par Dieu le Père, en subissant le châtement à la place de ses élus, et en intercédant présentement pour ceux qui sont venus au Père à travers Lui. Son salut sera complété dans le futur lorsqu'il donnera des corps glorifiés aux véritables croyants. Il est plus qu'évident qu'aucun autre homme ne peut faire une telle œuvre parce que tous sont sujets à la mort et au tombeau.

#### H) Le quatrième aspect du postmodernisme : l'existentialisme

L'existentialisme est sœur du postmodernisme. En termes philosophiques, Soren Kierkegaard (1813-1855) est perçu comme le père de l'existentialisme. Même si l'existentialisme a précédé le postmodernisme, il fait partie intégrante de ce dernier. Kierkegaard avait réagi contre le christianisme du Danemark en mettant un fort accent sur l'authenticité du chrétien comme individu.

L'existentialisme est surtout concerné par la nature de l'être et de l'existence. Il perçoit le monde objectif comme étant absurde et sans signification humaine.

L'existentialisme croit qu'il n'y a de signification en absolument rien ou en absolument personne. Dans son extrême, le monde devient absolument absurde. Et s'il n'y a pas de réalité objective, nous devons faire un saut de la foi et c'est par l'expérience personnelle que nous devons faire ce saut. Quelque chose ne devient vrai que si je l'expérimente et en autant que cette vérité se relie à moi.

Cette quête de la réalité par l'expérience a conduit à la culture de la drogue. En expérimentant la drogue, la personne espère qu'elle expérimentera la réalité et que celle-ci donnera une signification à sa vie. La drogue produit parfois des expériences de bien-être. Celles-ci sont cependant de courte durée et peuvent affecter le corps et l'esprit avec les abus. La quête constante pour « plus » conduit à la dépendance et ultimement à la mort.

Dans l'existentialisme, les sentiments et les sensations (« feelings ») sont centrales. Les sensations sont donc valorisées et recherchées dans la musique, le théâtre, le cinéma, les jeux, etc.

Cette dernière observation nous conduit à examiner la place de la télévision qui est devenu le médium du postmodernisme. Elle est devenue un monopole radical. John Campbell, dans son livre *Communicating the Gospel in a post-modern world*, décrit la télévision comme étant omniprésente, capable de manipuler l'opinion, de renforcer le pluralisme, de remplacer la réalité, en une très courte période de temps. L'apparence remplace la réalité, le charisme remplace le contenu, et le résultat (pragmatisme) remplace l'intégrité.

L'industrie du divertissement a répandu la philosophie du postmodernisme dans chaque foyer à travers la télévision, une des merveilles de la technologie moderne. Si l'apôtre Paul reviendrait aujourd'hui, nous devrions lui présenter l'avion Concorde, les autos Alpha Roméo, les téléphones cellulaires, les ordinateurs et les tablettes et la télévision. Dans les mains de véritables chrétiens pourrait être utilisée sur une grande échelle pour des fins de bienfaisance :

Philippiens 4 : 8

*8 Au reste, frères, que tout ce qui est vrai, tout ce qui est honorable, tout ce qui est juste, tout ce qui est pur, tout ce qui est aimable, tout ce qui mérite l'approbation, ce qui est vertueux et digne de louange, soit l'objet de vos pensées.*

Cependant, les réseaux de télévision sont dominés par ceux qui font la promotion du postmodernisme. Ces réseaux sont grandement influencés par le lobby gay. La télévision en Europe et en Amérique du Nord est hors de contrôle en ce qui concerne la modestie : toutes les restrictions qui



prévalaient autrefois sont disparues. La situation en est une de complet laisser-aller.

La nouvelle technologie à fibre optique a permis la multiplication des canaux. Cela a créé un auditoire de plus en plus segmenté. Les téléspectateurs sont littéralement inondés de scènes de violence et de meurtres, de blasphèmes, de pornographie et de moqueries concernant Christ et la religion chrétienne. Comment peuvent répondre les chrétiens à de telles choses : en s'en tenant à de la programmation qui édifie (de plus en plus rare) ou en enregistrant ses propres émissions ou en écoutant des DVD chrétiens sur des sujets tels que la nature, le voyage, la musique de qualité, etc.

Les effets de la trop grande indulgence envers la télévision sont déjà observables : de la paresse intellectuelle, une fragmentation de l'esprit et une diminution de la capacité de concentration des gens. Nous savons que lire un livre de 300 pages exige un engagement mental et une capacité de durée d'attention soutenue. La lecture encourage le développement de ses propres pensées.

D'un autre côté, la télévision est dominée par la rapidité des images et est complètement saturée par celles-ci. Lorsque l'image submerge et subjugué l'écrit, notre capacité de penser, d'écrire et de communiquer dans une façon linéaire se trouve diminuer. Les idées sont disloquées. Les images de la télévision sont versées dans nos esprits sous formes d'impressions, d'émotions et de stimulations. Les propositions et les phrases de l'écrit ne sont pas comme cela. Une proposition écrite est soit vraie ou soit fausse tandis que les images n'offrent pas cette dualité du vrai et du faux.

La somme astronomique d'images et d'impressions qui sont dénuées de sens moral et de cohésion intellectuelle contribue à fragmenter l'esprit, ce qui est parfaitement en accord avec la philosophie du postmodernisme qui abandonne une vision unifiée et disciplinée du cosmos. Les personnes qui sont bombardées d'images de façon incessante sont amenées inconsciemment dans un monde d'irréalité. Les chrétiens courent le risque de passer beaucoup de temps devant leur appareil télé et négliger des choses énormément plus profitables spirituellement, telles que la lecture et la méditation des Saintes Écritures, la prière et d'autres moyens de grâce.

Lorsque nous lisons des livres, nous pouvons apprendre des grands penseurs et leaders spirituels. La lecture engage notre esprit. Nous sommes en contrôle. Ceci n'est pas le cas lorsque je regarde la télévision. Lorsque je lis, je suis capable de m'arrêter, de méditer, de réfléchir et de souligner. Je peux réviser, reconsidérer et revoir les choses jusqu'à ce que je les maîtrise.

La télévision contribue au pourrissement des valeurs morales. Les chrétiens modernes devraient développer de saines habitudes de lecture. En regardant beaucoup la télévision, nous risquons d'être victimes de ceux qui contrôlent l'agenda du postmodernisme qui est hostile à la pensée autonome.

Le postmodernisme prospère quand la fragmentation, l'incohérence, le manque d'unité et l'absence de signification règne. La télévision rend les gens intellectuellement impatients et paresseux. Le grand impératif de la télé est l'amusement permanent (en anglais : *incessant entertainment*).

L'amusement triomphe sur toutes les autres valeurs et rend captifs. Tous les sujets : la guerre, les affaires, la législation, l'éducation, sont présentés d'une façon amusante ou stimulante. Si la télé ne divertit pas, elle est un échec. Le téléspectateur doit absolument être divertit, sinon il change de canal.

Dans nos églises, la mentalité télé s'insinue dans nos cultes lorsque les personnes désirent davantage être diverties que de recevoir une solide exposition des Saintes Écritures. Lorsque les chrétiens commencent à céder à leurs habitudes de vouloir être divertis, d'avoir de l'humour, des histoires, des anecdotes et des images, la véritable adoration à Dieu perd de son authenticité. Dans la culture postmoderne, les gens recherchent le « *feel good factor* » (bien se sentir). Les bons sermons chrétiens amènent souvent une confrontation avec des péchés et dérangeant (le Seigneur Jésus-Christ, Jean-Baptiste et les apôtres confrontaient leurs auditeurs avec la réalité du péché, de la justice et du jugement à venir).

Les producteurs de télé sont obsédés par le sexe et l'immodestie qui prend une place de plus en plus grande et complètement incontrôlée. Cette attitude s'observe aussi dans le langage utilisé dans les émissions. La télé a aussi des effets pervers sur les jeunes en les inondant d'images de magie, de valeurs du Nouvel Âge, de violence, de meurtres, de langage ordurier, etc.

La révolution sexuelle va maintenant bien au-delà des relations extra-maritales et des activités hétérosexuelles. Toutes une panoplie de comportements sont exposés : le sadomasochisme, la bisexualité, l'homosexualité, la pornographie, la pédophilie et même la bestialité.

Le chrétien doit réagir vigoureusement pour éliminer de sa vie de téléspectateur tout ce qui est indécent et immoral. Nous devons plutôt favoriser et promouvoir ce qui peut nous faire croître en grâce :

2 Pierre 3 : 18

*18 Mais croissez dans la grâce et dans la connaissance de notre Seigneur et Sauveur Jésus-Christ. A lui soit la gloire, maintenant et pour l'éternité ! Amen !*

## **APPLICATIONS**

Au milieu de ce naufrage de la société postmoderne, nous devons nous mettre à l'œuvre pour développer les forces suivantes :

- 1) Maintenir une forte vie dévotionnelle : prière, cultes personnels, familiaux et d'église, rapports quotidiens avec les Saintes Écritures (lire, écouter, étudier, méditer, mémoriser), lire des œuvres écrites édifiantes, contrôler de façon strict son rapport avec la télé et Internet, le développement d'habitudes d'évangélisation, et toutes les formes d'amour envers les frères et sœurs en Jésus-Christ.
- 2) Être vigilant dans la santé et l'encadrement biblique des relations sexuelles, matrimoniales et de vie familiale.
- 3) Cultiver notre amour pour le Christ et pour les frères et sœurs en Christ.
- 4) Contribuer à maintenir une église locale forte qui combat vigoureusement les attaques du post-modernisme.

1 Jean 1 : 1-4

*1 Ce qui était dès le commencement, ce que nous avons entendu, ce que nous avons vu de nos yeux, ce que nous avons contemplé et que nos mains ont touché, concernant la parole de vie, —*

*2 car la vie a été manifestée, et nous l'avons vue et nous lui rendons témoignage, et nous vous annonçons la vie éternelle, qui était auprès du Père et qui nous a été manifestée, —  
3 ce que nous avons vu et entendu, nous vous l'annonçons, à vous aussi, afin que vous aussi vous soyez en communion avec nous. Or, notre communion est avec le Père et avec son Fils Jésus-Christ.*

*4 Et nous écrivons ces choses, afin que notre joie soit parfaite.*

Tenons-nous debout devant le postmodernisme en proclamant haut et fort les merveilleuses, absolues et immuables vérités de la Parole de Dieu et en nous aimant les uns les autres (ceux en Christ) et en aimant notre prochain avec l'amour de Christ.

**QUE L'ÉTERNEL NOUS DONNE DU COURAGE, DU  
DISCERNEMENT ET DE LA FIDÉLITÉ AU MILIEU D'UNE  
GÉNÉRATION PERVERSE QUI A REJETÉ DIEU !**

**PAR SA GRÂCE ET POUR SA GLOIRE !**

**A M E N !**